



KLAGANDE

Roslagsvatten AB, 556142-2394

Ombud: AA

MOTPARTER

1. NYAB Sverige AB, 556394-6267

Ombud: Advokat Fredrik Blomstergren och biträdande jurist
Cornelis Rosengren

2. SVEAB Anläggning AB, 556431-8458

Ombud: Advokat Dennis Lundquist

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 19 januari 2026
i mål nr 13659-25, se bilaga A

SAKEN

Offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och upphäver förvaltningsrättens dom.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 730905

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/kammarratten-i-stockholm/

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Roslagsvatten AB yrkar att NYAB Sverige AB:s ansökan om överprövning ska avslås och för fram bl.a. följande. Avgörande i målet har varit om den av SVEAB Anläggning AB angivna referensen för bergschakt i tunnel de facto inneburit bergschakt samt om uppgifterna i anbudsförmuläret varit kompletta. SVEAB har åberopat annans kapacitet, vilket är tillåtet. Eftersom de av SVEAB i anbudsförmuläret angivna arbetena sammantaget utgör bergschakt så har SVEAB uppfyllt det obligatoriska kravet som angetts i AFB.623. Vidare har SVEAB fyllt i förmuläret i enlighet med dess utformning på det sätt som anges i AFB.623. Då SVEAB uppfyller de obligatoriska kraven har förutsättningar funnits för Roslagsvatten att anta anbudet och tilldela SVEAB kontraktet. Roslagsvatten noterar att förvaltningsrätten inte nämner den ruta där referensuppdraget beskrivs utan bara rutan där moment ska anges. Det framstår därför som om förvaltningsrätten utgått från att ingen annan information än vad som angetts i rutan om moment i förmuläret får beaktas för att avgöra om referensen utgör bergschakt eller inte. Roslagsvatten menar att förvaltningsrättens uppfattning i denna del inte har rättsligt stöd, utan anser i stället att det är anbudsförmuläret i dess helhet som ska läggas till grund för bedömningen av om referenskravet är uppfyllt. Detta kan även utläsas direkt ur AFB.623 som anger att referensuppdrag ska redovisas i ”anbudsförmuläret”, vilket SVEAB har gjort. Informationen har alltså varit inskriven i förmuläret och en upphandlande enhet kan inte bortse från information som är relevant i en närliggande ruta i samma förmulär.

NYAB anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Det finns inte stöd för Roslagsvattens påstående om att förvaltningsrätten inte har beaktat referensförmuläret i dess helhet. Av förvaltningsrättens domskäl framgår inte att förvaltningsrätten vid sin bedömning enbart har beaktat delar av referensförmuläret. Tvärtom framgår att domstolen vid sin bedömning har beaktat anbudsförmuläret i dess helhet. Varken de moment

som SVEAB har angett, eller vad som i övrigt har angetts i anbudsförmålet, innebär att kravet i AFB.623 är uppfyllt med avseende på bergschakt i bergtunnel. NYAB vidhåller även att det har varit ett annat bolag, och inte det bolag vars kapacitet SVEAB har åberopat för att uppfylla det aktuella kvalificeringskravet, som utfört bergschakt i bergtunnel som avses i referensuppdrag nr 3. Bolaget vars kapacitet SVEAB har åberopat, Talpa Stockholm AB, har utfört kringarbeten som inte utgör bergschakt i bergtunnel. NYAB anser i första hand att de arbetsmoment som har åberopats av SVEAB inte kan utgöra bergschakt i den mening som måste avses i AFB.623, allmän material- och arbetsbeskrivning (AMA), mät- och ersättningsregler (MER) eller i allmänhet. I andra hand kan under alla förhållanden dessa arbetsmoment inte ensamma utgöra bergschakt.

SVEAB anser att överklagandet ska bifallas och för fram bl.a. följande. Det aktuella kvalificeringskravet måste tolkas i ljuset av upphandlingsföremålet. Begreppet bergschakt är i sig inte något konkret arbetsmoment, utan ett samlingsbegrepp som innefattar en rad konkreta arbetsmoment för att ta bort berg med tillhörande hjälparbeten.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

En upphandlande enhet har stor frihet att själv bestämma hur upphandlingsdokumenten ska utformas och vad som ska tillmätas betydelse. Uppställda krav måste dock hålla sig inom de ramar som ges av de allmänna principerna för offentlig upphandling. Den upphandlande enheten får även anses ha ett visst tolkningsföreträde avseende sina egna upphandlingsdokument, så länge dessa principer inte överträds.

Likabehandlings- och öppenhetsprinciperna innebär bl.a. att samtliga villkor och bestämmelser i upphandlingsdokumenten ska vara formulerade på ett klart, precist och entydigt sätt för att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare ska kunna förstå den exakta innebörden av dessa

och tolka dem på samma sätt. Vidare utgör dessa principer hinder för att utesluta en anbudsgivare om denne underlåtit att uppfylla en skyldighet som inte följer uttryckligen av upphandlingsdokumenten utan endast av en tolkning eller utfyllnad av dessa (se EU-domstolens avgörande C-27/15 Pizzo, punkterna 36 och 51).

Av AFB.623 i upphandlingsdokumenten framgår att anbudsgivare ska ha utfört tre referensuppdrag varav ett ska ha avsett bergschakt i bergtunnel. För att visa att kravet på kapacitet ska anses uppfyllt ska anbudsgivaren ge in kompletta uppgifter i enlighet med anbudsformuläret för vart och ett av referensuppdragen.

Kammarrätten konstaterar alltså att det inte ställs något krav i upphandlingsdokumentet att referensuppdraget ska benämnas som bergschakt i anbudsformuläret. Däremot anges i dokumentet att ett uppdrag ska avse bergschakt i bergtunnel. Utifrån hur kravet är utformat anser kammarrätten att anbudsformuläret i dess helhet ska beaktas vid bedömningen av om SVEAB har redovisat ett sådant referensuppdrag.

I referensformuläret har SVEAB under rubriken "Beskrivning av uppdraget" angett följande: "Borrhålsanslutning till Käppalas tunnel 230 m långt. Byggnation av kaxlåda, samt ta hand om borrhax med sugbil. Behjälplig vid misslyckat borrhörsök, pluggat runt rör för injektering. Monterade rörböj, monterat fartygsplåt. Säkerhetspersonal. Skyddsskrotning."

Under rubriken "Ange vilka moment referensuppdraget innehåller enligt de krav som anges i AFB.623" i anbudsformuläret har SVEAB angett följande: "Kaxlåda, borrhax, injektering, fartygsplåt."

Kammarrätten bedömer att den allmänna beskrivningen av referensuppdraget och dess arbetsmoment sammantaget har avsett

bergschakt i bergtunnel. I sin bedömning har domstolen beaktat vilka moment som regleras under den för upphandlingen relevanta koden i AMA och MER. Referensuppdraget uppfyller alltså kravet i AFB.623.

NYAB har även fört fram att Talpa, vars kapacitet SVEAB har åberopat, inte har utfört bergschakt i bergtunnel som avses i det aktuella referensuppdraget utan att detta i stället har utförts av ett annat bolag.

Kammarrätten bedömer att det saknas anledning att ifrågasätta att Talpa har utfört de moment som SVEAB har angett i anbudsformuläret för det aktuella referensuppdraget och som avser bergschakt i bergtunnel. Det finns därför inte heller på denna grund skäl för ingripande.

Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-09).

I avgörandet har deltagit kammarrättsråden Susanne Ericson (ordförande) och Eva Furberg samt tf. assessorn Luna Amble-Naess (referent).



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 8

DOM
2026-01-19
Meddelad i Stockholm

Mål nr
13659-25

SÖKANDE

NYAB Sverige AB, 556394-6267

Ombud: Biträdande jurist Veronika Lundström

MOTPARTER

Roslagsvatten AB, 556142-2394

SVEAB Anläggning AB, 556431-8458

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller NYAB Sverige AB:s ansökan och förordnar att upphandlingen av KÖK (Knivsta överföringsledning till Käppalaverket) Syd (dnr 658531) inte får avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att en ny utvärdering genomförs, vid vilken anbudet från SVEAB Anläggning AB inte ska beaktas.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1
Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress

115 76 Stockholm

E-post
avd8.fst@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/

YRKANDEN M.M.

Roslagsvatten AB (Roslagsvatten) genomför en upphandling av KÖK (Knivsta överföringsledning till Käppalaverket) Syd (dnr 658531). Upphandling genomförs genom ett öppet förfarande enligt 19 kap. lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut från den 19 juni 2025 framgår att Roslagsvatten har beslutat att anta anbud från SVEAB Anläggning AB (SVEAB)

NYAB Sverige AB (NYAB) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att Roslagsvatten inte får avsluta upphandlingen förrän rättelse har skett i form av att en ny anbudsutvärdering företagits där anbud från SVEAB inte beaktas. Till stöd för sin talan för NYAB fram bl.a. följande. Roslagsvatten har grundat sitt tilldelningsbeslut på att SVEAB:s referensobjekt nr 3 uppfyller kravet i AFB.623. Referensobjekt har dock inte innefattat bergschakt såsom kravställt i AFB.623. Arbetena i referensobjektet har vidare utförts av det åberopade bolaget Talpa, som inte utför bergschakt eller dylika arbeten i egen regi. Inte heller något av de andra referensobjekten innehåller bergschakt i bergtunnel. Slutligen synes Roslagsvatten i strid mot LOU ha grundat sitt beslut på uppgifter som tillförts SVEAB:s anbud efter sista anbudsdag, vilket i princip inte är tillåtet. På grund av det anförda har det varit fel av Roslagsvatten att beakta SVEAB:s anbud. Anbudet borde i stället rätteligen ha förkastats. NYAB hade den näst lägsta utvärderingssumman och hade då vunnit upphandlingen.

Roslagsvatten bestrider NYAB:s yrkande och menar att ingripande inte ska ske. Roslagsvatten är å sin sida av uppfattningen att termen bergschakt inte enbart utgörs av sprängning och borrhning. I stället ska termen bergschakt ses som en allmän samlingsterm för en mängd olika åtgärder för hantering av berg. Exempelvis sprängning, borrhning, laddning, förstärkning, bergrensning, förspräckning och att lösgöra berg utan sprängning samt uttransport av massor.

Vart och ett av dessa kan dessutom innehålla ytterligare åtgärder, till exempel kan berg lösgöras utan sprängning genom spräckning, kilning, sågning, slitsborrning, bilning osv. Vidare ingår i bergschakt att bergrensning ska utföras i olika omfattning och med olika metod beroende på behov och i den tjänsten ingår även utlastning av nedrivna massor. Allt detta för att skapa ett färdigt och slutbehandlat hålrum i berg vilket kan användas för att uppföra de konstruktioner som avses anläggas i entreprenaden. Av SVEAB:s beskrivning av referensuppdraget bedömer Roslagsvatten därför att det i vart fall genom ”borrhålsanslutning”, ”behjälplig vid misslyckat borrhörsök” och ”skyddsskrotning” har utförts åtgärder som ryms under begreppet bergschakt. Vidare uppfattas fartygsplåt avse förstärkningsåtgärder, vilket även är att betrakta som åtgärder i samband med bergschakt. Det är så Roslagsvatten uppfattat referensens innehåll i samband med kvalificeringen och det är så Roslagsvatten alltjämt uppfattar innehållet. Roslagsvatten är därför av uppfattningen att det är tydligt att den av SVEAB åberopade referensen omfattar bergschakt.

SVEAB har beretts tillfälle att yttra sig och har fört fram bl.a. följande. I beskrivningen av referensuppdraget framgår att flera andra arbetsmoment har utförts, t.ex. borrhålsanslutning till Käppalas tunnel, deltagande vid misslyckat borrhörsök (underförstått borrning i berg), pluggat runt rör för injektering, monterade rörböj, monterade fartygsplåt, säkerhetspersonal samt s.k. skyddsskrotning. Arbetsmomenten borrhålsanslutning till Käppalas tunnel, deltagande vid misslyckat borrhörsök och skyddsskrotning innefattas i begreppet bergschakt. Skrotning i denna kontext är synonymt med bergrensning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Upphandlande myndigheter ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i denna lag eller någon unionsrättslig bestämmelse om upphandling och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på (RÅ 2009 ref. 69).

Av praxis framgår att ett anbud inte får antas om det inte uppfyller alla obligatoriska krav, eftersom ett sådant förfarande strider mot likabehandlingsprincipen (HFD 2016 ref. 37 I och II).

Förvaltningsrättens bedömning

NYAB har anfört att SVEAB:s anbud inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav i upphandlingen eftersom åberopade referensuppdrag inte innefattat bergschakt såsom kravställts i AFB.623.

Av AFB.623 i upphandlingsdokumenten framgår att anbudsgivare ska ha utfört tre referensuppdrag varav minst ett ska ha avsett bergschakt i bergtunnel.

För att visa att kravet på kapacitet ska anses uppfyllt ska anbudsgivaren ge in

kompletta uppgifter i enlighet med anbudsformulär för vart och ett av referensuppdragen. Enligt det aktuella formuläret ska det anges vilka moment referensuppdraget innehåller enligt de krav som anges i AFB.623.

Som svar på denna fråga har angetts ”kaxlåda, borrhax, injektering, fartygsplåt”.

Roslagsvatten har anfört att då det framgår av den allmänna beskrivningen av uppdraget att åtgärder såsom borrhålsanslutning, behjälplig vid misslyckat borrhörsök och skyddsskrotning genomförts, så är det tydligt att den av SVEAB åberopade referensen omfattar bergschakt.

Förvaltningsrätten bedömer att det aktuella kravet om att ange att referensuppdraget avsett bergschakt i bergtunnel är tydligt. Vid denna bedömning beaktar förvaltningsrätten särskilt att det framgår att anbudsgivaren ska ge in kompletta uppgifter i enlighet med anbudsformulär och att det där ska anges vilka moment referensuppdraget innehåller enligt de krav som anges i AFB.623. Vidare anser förvaltningsrätten att det som angetts i det aktuella anbudsformuläret inte kan anses uppfylla kravet såsom det är formulerat. Att en referensperson angett att det aktuella referensuppdraget avsett bergschakt i bergtunnel kan enligt förvaltningsrätten inte anses läka denna brist i anbudet från SVEAB.

NYAB har därmed visat att Roslagsvatten brutit mot likabehandlingsprincipen i LOU genom att beakta SVEAB:s anbud vid utvärderingen. NYAB riskerar att lida skada till följd av detta. Det finns därmed grund för ingripande i upphandlingen. Den aktuella bristen kan avhjälpas genom rättelse på så sätt att en ny utvärdering genomförs där anbudet från SVEAB inte beaktas. Vid denna utgång saknas det skäl att pröva om SVEAB:s anbud även i övrigt brister i kravuppfyllnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Terese Danielsson
Rådman

Johannes Dahlman har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.



Hur man överklagar

KR-09

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får Högsta förvaltningsdomstolen inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser,

och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.