



KLAGANDE

Otimator AB, 556949-9238

MOTPARTER

1. Conscriptor AB, 559503-6632

Ombud: Advokat Jimmy Cernelind

2. Stockholms läns sjukvårdsområde, 232100-0016

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 1 april 2026 i mål nr 24725-25,
se bilaga A

SAKEN

Offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 727057

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/kammarratten-i-stockholm/

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Otimator AB yrkar att förvaltningsrättens dom ska ändras och att bolagets anbud ska beaktas i upphandlingen. Otimator för fram bl.a. följande. Enligt kreditupplysningsföretaget Creditsafe har bolaget en aktuell rating om 57 (medel risk). En kreditrating på minst 40 hos Creditsafe är den gängse gräns som upphandlade myndigheter använder för att visa på en stabil ekonomisk ställning. Bolaget är inte en enmansfirma utan har ett stort antal läkarsekreterare anslutna till sig som är tillgängliga för konsultuppdrag. Denna affärsmodell har använts under en längre tid och flera uppdrag för olika sjukvårdsregioner har fullgjorts och nya uppdrag har tilldelats bolaget. Det stämmer att Otimators egna kapital tillfälligt sjunkit och bolaget har upprättat en kontrollbalansberäkning och haft en extra bolagsstämma vid vilken man beslutade att verksamheten skulle fortsätta att drivas. Det finns ingen risk att bolaget inte kommer att kunna fullgöra uppdraget. Investeringar i den IT-struktur som krävs kommer att ske gradvis. Otimator ger in bl.a. en kreditupplysning från Creditsafe daterad den 2 april 2026 och tecknade upphandlingsavtal.

Stockholms läns sjukvårdsområde (SLSO) godtar att förvaltningsrättens dom ändras på så sätt att upphandlingen inte ska rättas. SLSO hänvisar till det som nämnden har fört fram i förvaltningsrätten och tillägger bl.a. följande. För att säkerställa att anbudsgivare uppfyller kravet på stabil ekonomisk ställning görs en kontroll hos kreditupplysningsföretaget Creditsafe. En objektiv bedömning görs utifrån ett konkret underlag med beaktande av samtliga uppgifter i kreditupplysningen och med hänsyn till storleken på det avtal som ska tecknas. SLSO ger in den kreditupplysning som låg till grund för kvalificeringen och anbudsutvärderingen.

Conscriptor AB anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande.

Otimator uppfyller inte kravet på stabil ekonomisk ställning. Det aktuella kravet har inte utformats på så sätt att SLSO kommer att kontrollera anbudsgivares ställning via Creditsafe. Kravet föreskriver inte heller att stabil ekonomisk ställning motsvarar eller uppfylls av en viss kreditrating hos Creditsafe, utan endast att den ekonomiska och finansiella ställningen kontrolleras via ett kreditupplysningsföretag. Utdraget från Creditsafe visar att Otimator hade en kreditrating om 46 (medel risk) vid utvärderingstillfället. Oavsett detta har Creditsafe även noterat att Otimators egna kapital är mindre än 50 procent av aktiekapitalet. Otimator har alltså haft en skyldighet att upprätta en kontrollbalansberäkning. En sådan skulle visa att mer än hälften av Otimators egna kapital var förbrukat och resultera i en prövning av om bolaget ska gå i likvidation. Alla underliggande nyckeltal i utdraget från Creditsafe visar även på att Otimator vid en objektiv bedömning inte hade en stabil ekonomisk ställning och finansiell förmåga att utföra kontraktet. Även om SLSO har haft ett visst utrymme för subjektiv bedömning så har det inte stått SLSO fritt att helt skönsmässigt avgöra vad som har avsetts med stabil ekonomisk ställning.

När det gäller kostnader för IT behöver dessa tas innan kontraktet påbörjas och inte löpande. Upphandlingen innefattar även krav på en specifik IT-miljö med rätt programvara vilket är förenat med stora kostnader. Utdraget från Creditsafe visar att Otimator inte hade den ekonomiska och finansiella förmågan för att genomföra åtgärderna. Uppgifterna om Otimators affärsmodell visar inte att personal skulle finnas tillgänglig eller ha rätt kompetens.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om SLSO har följt de grundläggande principerna enligt 4 kap. 1 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, när myndigheten bedömt att Otimator har visat att bolaget uppfyller kravet på att anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning. Det är det underlag

som fanns vid tidpunkten för myndighetens utvärdering som är relevant för bedömningen.

Av kreditutdraget som låg till grund för bedömningen framgår att Otimator fått en kreditrating som enligt upplysningen innebär medel risk. Samtidigt finns uppgifter om att mer än hälften av Otimators egna kapital var förbrukat och att bolaget hade låg konsolideringsgrad.

Kravet i den aktuella upphandlingen på en stabil ekonomisk ställning är inte utformat så att en viss kreditrating innebär att kravet uppfylls. I stället ska SLSO vid den ekonomiska kvalificeringen kontrollera anbudsgivarens ekonomiska/finansiella ställning via ett kreditupplysningsföretag och bedöma anbudsgivarens förmåga att fullfölja ett avtal av denna storlek. Det anges alltså inte närmare vad som krävs för att ett bolag ska uppfylla kravet på en stabil ekonomisk ställning.

Ett vagt formulerat krav innebär ett ökat utrymme för skönsmässigt fattade tilldelningsbeslut. Kammarrätten anser att om den upphandlande myndigheten använt sig av ett vagt formulerat krav är det inte tillräckligt att myndigheten påstår att en viss anbudsgivare ska anses ha uppfyllt kravet. I ett sådant fall krävs det att den upphandlande myndigheten kan redogöra för vad som objektivt sett legat till grund för bedömningen.

SLSO har uppgett att nämnden med hänvisning till kreditutdraget gjort en objektiv och sammantagen bedömning av om Otimator uppfyllde kravet på stabil ekonomisk ställning. SLSO har dock inte gett någon konkret redogörelse för hur nämnden har kommit fram till att kravet uppfyllts. Med hänsyn till detta och till hur kravet i upphandlingen är formulerat anser kammarrätten, i likhet med förvaltningsrätten, att det inte tillräckligt tydligt framgår vad som objektivt sett legat till grund för SLSO:s bedömning att kravet uppfyllts av Otimator. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-09).

I avgörandet har deltagit kammarrättsråden Cecilia Bohlin (ordförande),
Susanne Ericson och tf. assessorn Nathalie Appadu (referent).



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 6

DOM

2026-04-01

Meddelad i Stockholm

Mål nr

24725-25

SÖKANDE

Conscriptor AB, 559503-6632

Ombud: Advokat Jimmy Cernelind

MOTPARTER

1. Stockholms läns sjukvårdsområde, 232100-0016

2. Otimator AB, 556949-9238

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att Stockholms läns sjukvårdsområdes upphandling av journalskrivning på distans (SLSO 2025-1404) ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras, vid vilken anbudet från Otimator AB inte ska beaktas.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
115 76 Stockholm

E-post
avd6.fst@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns sjukvårdsområde (SLSO) genomför en upphandling av journalskrivning på distans (SLSO 2025-1404). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). SLSO beslutade den 20 november 2025 att tilldela Otimator AB (Otimator) kontraktet.

Conscriptor AB (Conscriptor eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska äga rum, i vilken anbudet från Otimator inte ska beaktas.

Bolaget för fram bland annat följande. Otimator har inte den finansiella och ekonomiska ställning som krävs för att utföra kontraktet. Kravet på finansiell och ekonomisk ställning i upphandlingsdokumenten syftar till att säkerställa att leverantören har den finansiella förmåga som krävs för att utföra det kontrakt som ska tilldelas. Det är inte upp till SLSO att helt skönsmässigt avgöra vad som avses med stabil ekonomisk ställning. Otimator är en enmansfirma som UC numera inte ens ger en kreditrating och som tidigare gavs kreditrating 2 av UC. Mer än hälften av Otimators aktiekapital inklusive obeskattade reserver är förbrukat, vilket innebär att kontrollbalansräkning måste upprättas samt att konsolideringsgraden är låg. SLSO har inte begärt in någon ytterligare handling som visar att Otimator har en stabil ekonomisk ställning.

Otimator omsatte under räkenskapsåret 2023/2024 knappt 2,7 miljoner kr, vilket var en kraftig sänkning från räkenskapsåret innan. Ett företag med en omsättning om 2,7 miljoner kr och ett förbrukat aktiekapital som inte ens får en kreditrating hos UC har på uppenbara grunder inte någon stabil ekonomisk ställning - oberoende av vilken definition detta begrepp ges.

Otimator saknar ekonomisk kapacitet för att anställa de personer och investera i den IT-infrastruktur som krävs för att utföra uppdraget. Det föreligger stora oklarheter kring Otimators tillgång till personal. Otimator saknar ekonomiska förutsättningar för investeringarna som krävs om Otimator och dess anställda inte arbetar mot SLSO:s IT-miljö idag.

Genom att tilldela Otimator kontraktet har SLSO agerat i strid med principen om likabehandling. Om Otimators anbud förkastas ska Conscriptor tilldelas kontraktet. Bolaget har därför lidit eller riskerar att lida skada av det felaktiga tilldelningsbeslutet.

SLSO anser att ansökan ska avslås och för fram bland annat följande. Det finns inte stöd för Conscriptors påstående att Otimators anbud ska förkastas och det saknas således skäl för rättelse. Vid den ekonomiska kvalificeringen har SLSO kontrollerat samtliga anbudsgivares ekonomiska och finansiella ställning via kreditupplysningsföretaget Creditsafe och gjort en samlad bedömning av anbudsgivarnas ekonomiska förmåga utifrån samtliga uppgifter i kreditupplysningen. Bedömningen har varit kopplad till upphandlingsföremålet samt anbudsgivarnas förmåga att fullfölja ett avtal av denna omfattning. Alla anbudsgivare har bedömts på samma sätt. Det är upphandlande myndighet som bedömer vilket underlag myndigheten anser sig behöva för att kunna bedöma om ett krav är uppfyllt. SLSO bedömde att det inte var nödvändigt med någon kompletterande information från Otimator i fråga om ekonomisk stabilitet. Det saknas också belägg för de uppstartskostnader som Conscriptor menar att Otimator skulle ha.

Otimator anser att ansökan ska avslås och för fram bland annat följande.

Conscriptors påståenden är ogrundade och Otimator instämmer helt i det som SLSO anför.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättsliga utgångspunkter

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU eller någon unionsrättslig bestämmelse om upphandling och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på (rättsfallet RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens prövning tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de principer och förfaranderegler som anges i LOU (jfr rättsfallet HFD 2013 ref. 5).

Förvaltningsrättens bedömning

Det krav på finansiell och ekonomisk ställning som är aktuellt i målet framgår av punkt 2.1.4 i upphandlingsdokumenten. Det rör sig om ett obligatoriskt krav som är formulerat enligt följande.

2.1.4 Finansiell och ekonomisk ställning

Anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning.

Vid den ekonomiska kvalificeringen kommer SLSO kontrollera anbudsgivarens ekonomiska/finansiella ställning via ett kreditupplysningsföretag och bedöma anbudsgivarens förmåga att fullfölja ett avtal av denna storlek.

Anbudsgivare som inte är skyldiga att upprätta årsredovisning/bokslut ska på anmodan inkomma med dokumentation som möjliggör för SLSO att bedöma anbudsgivarens ekonomiska/finansiella ställning och förmåga att fullfölja ett avtal av denna storlek. Detsamma gäller utländska anbudsgivare samt anbudsgivare som bedrivit verksamhet i kortare än ett års tid.

På anmodan ska anbudsgivare lämna ytterligare uppgifter om SLSO anser det vara nödvändigt för att göra en bedömning.

Det anges inte närmare i upphandlingsdokumenten vad som avses med en stabil ekonomisk ställning. Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet har ett omfattande utrymme för en skönsmässig bedömning när den preciserar vilka krav som ska ställas för att leverantörer ska anses ha bevisat att de har tillräcklig ekonomisk och finansiell ställning för att genomföra ett kontrakt (se t.ex. EU-domstolens avgörande C-76/16 Ingsteel spol. s.r.o, och Metrostav och där gjorda hänvisningar).

Vad gäller frågan om hur ett skönsmässigt formulerat krav avseende ekonomisk och finansiell ställning som det nu aktuella ska bedömas vid prövning av kravuppfyllnad, anser förvaltningsrätten vidare att Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 8227-18 ger relevant vägledning. Omständigheterna i förevarande mål liknar omständigheterna i det målet. Kammarrätten uttalade i den domen bl.a. följande. Ett förfrågningsunderlag med vagt formulerade krav innebär de facto ett ökat utrymme för skönsmässigt fattade tilldelningsbeslut. Kammarrätten anser därför att det i ett fall då en upphandlande myndighet har använt sig av ett vagt formulerat förfrågningsunderlag inte kan anses tillräckligt att den upphandlande myndigheten påstår att en viss leverantör ska anses ha uppfyllt ställda krav. Det måste i ett sådant fall i vart fall krävas att den upphandlande myndigheten kan redogöra för vad som objektivt sett legat

till grund för myndighetens bedömning (Kammarrätten i Stockholms dom den 11 april 2019 i mål nr 8227-18).

Conscriptor har gjort gällande att Otimator inte har den finansiella och ekonomiska ställning som krävs för att utföra det i upphandlingen aktuella kontraktet. Bolaget har åberopat en rapport från UC beställd den 26 november 2025 till stöd för detta. Förvaltningsrätten finner att rapporten ger stöd för att Otimator vid tidpunkten för tilldelningsbeslutet sedan maj 2025 inte har kunnat riskklassificeras av UC och dessförinnan haft en kreditrating på 2 (Hög risk), att mer än hälften av Otimators aktiekapital inklusive obeskattade reserver var förbrukat och att konsolideringsgraden var låg.

SLSO har gjort gällande att det har gjorts en kontroll av anbudsgivarnas finansiella och ekonomiska ställning via kreditupplysningsföretaget Creditsafe och att en samlad bedömning av anbudsgivarnas ekonomiska förmåga har gjorts utifrån samtliga uppgifter i kreditupplysningen. Denna bedömning har enligt SLSO varit kopplad till upphandlingsföremålet samt anbudsgivarnas förmåga att fullfölja ett avtal av denna omfattning.

Förvaltningsrätten anser att Conscriptor har gett en tydlig beskrivning av att Otimator vid tidpunkten för tilldelningsbeslutet inte hade uppfyllt kravet på finansiell och ekonomisk ställning i upphandlingen, vilken dessutom stöds av konkret underlag i form av den åberopade rapporten från UC. SLSO har varken närmare beskrivit hur SLSO kommit fram till att Otimator uppfyllt kravet eller åberopat någon bevisning till stöd för att kravet uppfyllts av Otimator. SLSO har inte på något sätt förmått visa att det av Conscriptor anförda är felaktigt. I ljuset av Conscriptors tydliga och konkret underbyggda argumentation utgör det av SLSO anförda enligt domstolens mening inte en tillräcklig redogörelse för vad som objektivt sett legat till grund för SLSO:s bedömning att det aktuella kravet uppfyllts av Otimator (jfr resonemanget ovan i Kammarrätten i Stockholm dom i mål 8227-18). Otimator har vidare inte gett någon

beskrivning av hur eller åberopat någon bevisning till stöd för att kravet uppfyllts.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Conscriptor har förmått visa att Otimator inte kan anses ha uppfyllt det obligatoriska kravet på finansiell och ekonomisk ställning i punkt 2.1.4 i upphandlingsdokumenten. Otimators anbud borde därför rätteligen inte ha beaktats vid utvärderingen och SLSO har agerat i strid med 4 kap 1 § LOU genom att tilldela Otimator kontrakt. Conscriptor har gjort gällande att bolaget ska tilldelas kontrakt om Otimators anbud förkastas, vilket inte har bemötts av SLSO eller Otimator. Förvaltningsrätten anser därför att Conscriptor i vart fall riskerar att lida skada till följd SLSO:s överträdelse av det upphandlingsrättsliga regelverket.

Vad gäller frågan om påföljd, rör det sig enligt domstolens mening inte om en överträdelse som kan anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Förvaltningsrätten finner därför att det är tillräckligt att upphandlingen rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs, vid vilken anbudet från Otimator inte ska beaktas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Marie-Jeanette Axélius Friberg

Förvaltningsrättsnotarien Kitty Huber och specialistföredraganden Jakob Franzén har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.



Hur man överklagar

KR-09

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får Högsta förvaltningsdomstolen inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser,

och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.