



KLAGANDE

Taxi Beställningscentral i Ulricehamns kommun AB, 556303-9071

Ombud: Advokat Maria Karlsson
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB

MOTPART

Ulricehamns kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Jönköpings dom den 3 november 2025 i
mål nr 4773-25, se bilaga A

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet.

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och återförvisar målet till
förvaltningsrätten för ny prövning.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 387231

Postadress
Box 2203
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 68 00 (vx)
E-post: kammarrattenijonkoping@dom.se
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Taxi Beställningscentral i Ulricehamns kommun AB (bolaget) yrkar att kammarrätten ska besluta att avtalet mellan Borås Stad, Marks kommun och Ulricehamns kommun som ingicks den 16 april 2025 ska förklaras ogiltigt, alternativt att målet återförvisas till förvaltningsrätten för ny prövning. Bolaget anför bl.a. följande. Eftersom avtalet ingicks utan annonsering har bolaget inte fått chansen att konkurrera om kontraktet. Bolaget har uttryckligen angett att bolaget är den nuvarande leverantören av beställning och samordning av servicersor. Bolaget är en leverantör som är verksam på den relevanta marknaden och har genom ansökan i praktiken visat att det har haft ett intresse av att tilldelas kontraktet. Undantaget i 3 kap. 17 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) är inte tillämpligt.

Ulricehamns kommun anser att överklagandet ska avslås och redogör i huvudsak för varför kommunen anser att undantaget från upphandlingsskyldigheten enligt 3 kap. 17 § LOU är tillämpligt.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

En grundläggande förutsättning för att en leverantör ska ha rätt att ansöka om överprövning av ett avtals giltighet är enligt 20 kap. 4 § LOU att leverantören anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. När det gäller talerätt i mål om överprövning av upphandling har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat att det är tillräckligt att leverantören har eller har haft ett intresse av att tilldelas kontrakt i upphandlingen (se HFD 2017 ref. 62). Kammarrätten anser inte att det finns skäl att ställa ett högre krav när det är fråga om överprövning av ett avtals giltighet.

Kammarrätten anser att bolaget har visat att det är en leverantör som har förmåga att tillhandahålla sådana tjänster som avtalet som är föremål för prövning avser. Det finns därför inte skäl att ifrågasätta att bolaget har eller

har haft ett intresse av att delta i konkurrensen om avtalet. Förvaltningsrätten borde därför ha prövat ansökan i sak. Den överklagade domen ska därför upphävas och målet återförvisas till förvaltningsrätten för ny prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-09).

I avgörandet har deltagit tf. kammarrättslagmannen Tomas Kjellgren (ordförande), kammarrättsrådet Erik Hannus (referent) och kammarrättsrådet Eva Elvingsson.

Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Selma Johansson.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING****DOM**
2025-11-03
Meddelad i JönköpingMål nr
4773-25**SÖKANDE**

Taxi Beställningscentral i Ulricehamns kommun AB, 556303-9071

Ombud: Advokat Maria Karlsson
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB**MOTPART**

Ulricehamns kommun, upphandlingsenheten

SAKEN

Ogiltigförklarande av avtal

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan om att avtalet ska förklaras ogiltigt avslås.

BAKGRUND

Ulricehamns kommun, Marks kommun och Borås stad har ingått ett samverkansavtal avseende serviceresor innefattande färdtjänst och riksfärdtjänst för kommunerna. Avtalet är undertecknat av företrädare för kommunerna den 24 och 27 mars samt den 16 april 2025. Samverkansavtalet innebär att Tekniska förvaltningen, Borås Stad ansvarar för samordning samt utförande av upphandlade Serviceresor. Borås beställningscentral ansvarar för alla kundkontakter i bokningsförfarandet, ge upphandlade bolag beställningar av resor samt ansvarar för samordning av resorna. Marks och Ulricehamns kommun ersätter Borås Stad för de kostnader som är kopplade till deras del av verksamheten. Enligt samverkansavtalet ska Marks och Ulricehamns kommun behålla den myndighetsutövande delen samt bestämma över sina egna taxor och regelverk.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Hamngatan 15**Telefon**
036-156600, 8.30-12, 13-15**Öppettider**
måndag–fredag
08:30–16:00**Postadress**
Box 2201
550 02 Jönköping**E-post**
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se**Webbplats**
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

YRKANDE

Taxi Ulricehamn yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara samverkansavtalet

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

VAD PARTERNA ANFÖR

Taxi Ulricehamn

Avtalet innebar i praktiken en anskaffning av tjänster mot ersättning mellan upphandlande myndigheter då Borås stad tar över ansvaret för samordning och utförande av servicersorna och de två övriga kommunerna betalar Borås stad för tjänsten. Samverkansavtalet innebar inte att Ulricehamns kommun ingått ett sådant samarbete mellan upphandlande myndigheter som har undantagits från lagens tillämpningsområde enligt 3 kap. 17 § LOU, (det s.k. Hamburg-undantaget) då rekvisiten för detta inte är uppfyllda eftersom något egentligt samarbete för att fullgöra ett gemensamt allmännyttigt uppdrag inte föreligger.

Upphandlingen har inte annonserats och ingen av de undantagsbestämmelser som anges i LOU är uppfyllda för att annonsering har kunnat underlätas.

Ulricehamns kommun har genom att utan föregående annonsering ingått ett avtal med Borås stad gällande upphandlingstjänster brutit mot annonseringsplikten i LOU. Avtalet utgör därmed en otillåten direktupphandling enligt 20 kap. 13 § första stycket 1 LOU och ska ogiltigförklaras. Det är uppenbart att Taxi Ulricehamn som nuvarande leverantör av färdtjänst och riksfärdtjänst med ett fyraårigt upphandlat ramavtal, kommer lida skada av att kommunen sagt upp tidigare avtal i förtid för att i stället köpa samma tjänst av Borås stad.

Samverkansavtalet och övriga avtal om utförande av färdtjänster som upphandlats av Borås stad hör ihop på så sätt att om samverkansavtalet inte uppfyller kraven i 3 kap. 17 § LOU och ogiltigförklaras så faller hela

upplägget. Eftersom samverkansavtalet inte innebär någon verklig samverkan ska det ogiltigförklaras.

Kommunen

Det tidigare ramavtalet med Taxi Ulricehamn innehåller en uppsägningsklausul som ger Kommunen rätt att frånträda avtalet efter två år. Uppsägningen har skett i enlighet med avtalsvillkoren.

Det samverkansavtal som är föremål för överprövning avser enbart samordning och utförande av allmännyttiga tjänster i form av upphandlade serviceresor, vilka kommunen enligt lag är skyldig att tillhandahålla. Dessa tjänster utgör en kommunal skyldighet, och avtalet syftar till att ge kommunerna förbättrade förutsättningar att gemensamt hantera planering, utförande och uppföljning av uppdraget. Samverkansavtalet avser alltså de allmännyttiga tjänster som krävs för att den offentliga servicen ska kunna tillhandahållas, såsom trafikplanering och samordning. Kommunen bidrar rent faktiskt till samarbetet, bland annat genom att behålla sin myndighetsutövande verksamhet. Själva transport-tjänsterna har upphandlats genom annonserad upphandling, vilken inte omfattas av denna överprövning.

Den rättsliga grunden för upphandlingen utgörs av samverkansavtalet daterat den 10 januari 2024, i vilket kommunen är avtalspart och därmed även part i de avtal som upphandlats. Det aktuella samverkansavtalet från januari 2024 omfattas inte av den pågående överprövningen. Det föreligger ingen skada som kan motivera ogiltigförklaring.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 20 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, överpröva giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. Av 20 kap. 13, 13 a samt 13 b §§ LOU följer under vilka

förutsättningar rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör ska förklaras ogiltigt. Det krävs inte att leverantören faktiskt har lidit eller kan komma att lida skada, utan endast att denne har eller haft ett intresse av att tilldelas kontrakt i den aktuella upphandlingen (jfr HFD 2017 ref. 62, HFD 2022 ref. 4).

Ifrågasatt avtal avser tjänster i form av trafikplanering och samordning av serviceresor. Taxi Ulricehamn har inte ens gjort gällande ett intresse av att tillhandahålla sådana tjänster, utan riktar in sig på själva resorna. Tillhandahållande av resor regleras emellertid genom ett annat samverkansavtal. Förvaltningsrätten finner därför att Taxi Ulricehamn inte har visat att bolaget har eller har haft ett intresse att tilldelas kontrakt i upphandling som hänger samman med ifrågasatt samverkansavtal. Ansökan om ogiltigförklaring ska därmed avslås redan av denna anledning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-05).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Anders Sanner.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.



Hur man överklagar

KR-09

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får Högsta förvaltningsdomstolen inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser,

och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.